



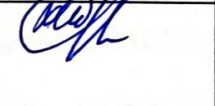
	<b>PROCEDURA OPERAȚIONALĂ</b> <b>privind evaluarea și susținerea tezei de doctorat în</b> <b>cadrul Școlii Doctorale „ȘTIINȚE MILITARE ȘI</b> <b>DE SECURITATE NAȚIONALĂ”</b>	<i>Aprobată la</i> <i>ședința Senatului</i> <i>AMFA din</i> <i>04.09.2020</i>
---	--	--

**I. Lista responsabililor de elaborarea, verificarea și aprobarea ediției în cadrul procedurii de sistem**

Informații privind misiunea realizată	Nume, Prenume	Funcție	Data	Semnătura
Elaborat	Marin BUTUC	Director ȘD	23.09.2020	 
Verificat	Igor SOFRONESCU	Prorector (lucru științific)	04.09.2020	
Avizat	Igor SOFRONESCU	Președinte CȘ	04.09.2020	
Aprobat	Gheorghe ȚURCANU	Rector	04.09.2020	

**II. Lista de difuzare a ediției procedurii operaționale**

Scopul difuzării	Școala Doctorală	Funcție	Nume, Prenume	Data	Semnătura
Aplicare	Școala Doctorală	Director Școală Doctorală	Butuc Marin	03.09.2020	  
Informare	Școala Doctorală	Metodist Școală Doctorală	Viorica Leancă	04.09.2020	
Arhivare	Școala Doctorală	Director Școală Doctorală	Butuc Marin	03.09.2020	

**III. Scopul scontat: reglementarea procesului de evaluare și susținere a tezei de doctorat**

**IV. Domeniu de aplicare:** Procedura operațională privind evaluarea și susținerea tezei de doctorat (în continuare Procedura) în cadrul școlii doctorale a Academiei Militare a Forțelor Armate „Alexandru cel Bun” stabilește principii, concepte, directive, instrucțiuni, elemente, proceduri interne de susținere a tezei de doctorat în cadrul AMFA. Procedura este destinată studenților-doctoranzi din cadrul școlii doctorale AMFA, conducătorilor/conducătorilor prin cotutelă/consultanților, membrilor comisiilor de îndrumare, membrilor consiliului școlilor doctorale, comisiilor de doctorat și tuturor persoanelor care tangențial sau direct vor contribui la asigurarea unei proceduri corecte și reglementate de susținere a tezei de doctorat. Procedura se aplică în Școala doctorală Științe militare și de securitate națională, constituită în anul 2015 prin consorțiu dintre



## V. Documente de referință

- Codului educației al Republicii Moldova nr.152 din 17.07.2014 (art. 94. Ciclul III – studii superioare de doctorat). <http://lex.justice.md/md/355156/>;
- Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III aprobat prin HG nr. 1007 din 10.12.2014 și modificat prin HG nr. 531 din 10.07.17, MO244-251/14.07.17 art.625; (Secțiunea 3. Teza de doctorat și finalizarea studiilor superioare de doctorat, art. 156-186; art. 61; art. 71(b) și art. 90) <http://lex.justice.md/md/356044/>;
- Ordinului nr. 1078 din 27.12. 2016 Cu privire la aprobarea Recomandărilor-cadru de redactare a tezei de doctorat și a rezumatului al Ministerului Educației din Republica Moldova [https://doctorat.usmf.md/sites/default/files/inline-files/ordinul\\_nr-1078-din-27.12.2016\\_Ghid-de-redactare-a-tezelor-de-doctorat.pdf](https://doctorat.usmf.md/sites/default/files/inline-files/ordinul_nr-1078-din-27.12.2016_Ghid-de-redactare-a-tezelor-de-doctorat.pdf);
- Ghid de interpretare a Raportului de Similitudini Sistemantiplagiat.ro prin sistemul antiplagiat al ANACEC;
- Regulamentului de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat aprobat prin Ordinul Ministerului Educației nr. 514 din 5 decembrie 2017. [https://mecc.gov.md/sites/default/files/ordin\\_regulament\\_calificative.pdf](https://mecc.gov.md/sites/default/files/ordin_regulament_calificative.pdf);
- Regulamentului privind abilitarea cu dreptul de conducător de doctorat, aprobat prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 38 din 10 octombrie 2018.
- Ordinului nr. 848 din 24 august 2015 Cu privire la aprobarea indicatorilor de performanță științifică pentru dobândirea calității de conducător de doctorat în Republica Moldova al Ministerului Educației din R. Moldova. <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=1&id=362343>;
- Ordinului nr. 119 din 06.03.2015 Cu privire la aprobarea Recomandărilor-cadru pentru dezvoltarea planurilor de învățământ la ciclul III, studii superioare de doctorat al Ministerului Educației din Republica Moldova (pp. 29-33). [https://mecc.gov.md/sites/default/files/ordin\\_nr\\_119\\_din\\_06\\_03\\_2015\\_recomandari\\_cadru\\_dezvolt\\_pl\\_inv\\_doctorat.pdf](https://mecc.gov.md/sites/default/files/ordin_nr_119_din_06_03_2015_recomandari_cadru_dezvolt_pl_inv_doctorat.pdf)
- Regulamentul de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat, aprobat prin Ordinul MECC nr. 514 din 05.12.201
- Metodologia de conferire și confirmare a titlurilor științifice, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 497/2019 din 23.10.2019.
- Ghidul de redactare a tezelor de doctorat și rezumatelor, aprobat la ședința Consiliului științific
- Regulamentul Consiliului Științific al Academiei Militare a Forțelor Armate „Alexandru cel Bun”
- Regulamentul de activitate a Școlii Doctorale a Academiei Militare a Forțelor Armate „Alexandru cel Bun”(Anexa nr. 9 la ordinul comandantului (rector) Academiei Militare nr. 439 din "28" decembrie 2017).



## VI. Definiții ale termenilor utilizați în procedură

*Student-doctorand* (denumit în continuare *doctorand*) - studentul înmatriculat în programul de studii universitare de doctorat.

*Conducător de doctorat* - cadru didactico-științific sau cercetător cu experiență în domeniul cercetării științifice care coordonează activitatea doctorandului în urma dobândirii acestui drept.

*Program de studii universitare de doctorat* (denumit în continuare *program de doctorat*) - totalitatea activităților în care este implicat doctorandul, relevante din punct de vedere al studiilor universitare de doctorat.

*Teza de doctorat* este o lucrare științifică originală elaborată de studentul-doctorand în cadrul studiilor universitare de doctorat.

*Școala doctorală* - o structură organizatorică constituită în cadrul consorțiului academic universitar.

*Comisia de îndrumare* - o echipă formată din 3 membri ai echipei de cercetare a conducătorului de doctorat.

*Comisia de susținere publică a tezei de doctorat* - o comisie formată din cel puțin 5 membri, specialiști în domeniul în care a fost elaborată teza de doctorat; președinte - reprezentant al AMFA, conducătorul de doctorat și cel puțin 3 referenți oficiali, din țară sau de peste hotare, din care 2 își desfășoară activitatea în afara AMFA.

*Dosarul de doctorat* - acte confirmative referitoare la studiile doctorandului, evaluarea și susținerea tezei de doctorat.

*Criterii de evaluare* - elementele de apreciere ale tezei de doctorat și a prestației doctorandului în cadrul susținerii publice.

## VII. Abrevieri

<b>MECC</b>	Ministerul Educației, Culturii și Cercetării
<b>MA</b>	Ministerul Apărării
<b>AMFA</b>	Academia Militară a Forțelor Armate "Alexandru cel Bun"
<b>ANACEC</b>	Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare
<b>ȘD</b>	Școala Doctorală
<b>CȘD</b>	Consiliul școlii doctorale
<b>CȘ</b>	Consiliul științific
<b>CI</b>	Comisia de îndrumare
<b>CSPTD</b>	Comisia de susținere publică a tezei de doctorat



## VIII. Descrierea procedurii de susținere

1.1. Precondiția obligatorie pentru demararea procesului de evaluare a tezei de doctorat constă în realizarea deplină de către doctorand a programului de pregătire avansată și a programului de cercetare științifică în termenii stabiliți de legislație.

1.2. Îndeplinirea de către studentul doctorand a tuturor obligațiilor din programul de pregătire avansată și programul de cercetare științifică se certifică de către AMFA.

1.3. Conducătorul de doctorat examinează teza și elaborează raportul prin care admite/nu admite lucrarea pentru evaluare.

1.4. Doctorandul depune pe numele directorului școlii doctorale cererea de demarare a procedurii de evaluare a tezei însoțită de raportul favorabil al conducătorului de doctorat, raportul conducătorului de doctorat privind absența elementelor de plagiat în baza raportului de similitudine și adeverința privind realizarea programului de pregătire avansată și a programului de cercetare științifică..

1.5. Directorul școlii doctorale va verifica respectarea programului de doctorat, în baza competențelor formate în cadrul programului de pregătire avansată și a programului de cercetare științifică. Numărul de credite se confirmă prin certificatul academic eliberat de Direcția Școli Doctorale.

1.6. În rezultatul evaluării realizării programului de doctorat, a acumulării numărului de credite, ȘD va emite o Decizie pentru examinarea tezei de doctorat la CÎ (3 copii: 1 - în dosarul doctorandului, 1 - la școala doctorală, 1 - la unitatea primară).

1.7. CÎ, în termen de 30 zile, examinează lucrarea și materialele din Dosarul de doctorat.

1.8. Evaluarea tezei se va constitui din:

- prezentarea raportului de către doctorand;
- prezentarea raportului de către conducătorul de doctorat;
- dezbateri asupra tezei;
- luarea deciziei CÎE prin vot deschis.

1.9. După evaluarea tezei, CI întocmește procesul-verbal al ședinței CÎ. în cazul unor obiecții majore din partea CÎ referitor la conținutul și modalitatea de prezentare a raportului de către doctorand, teza este propusă pentru revizuire și se prezintă repetat pentru examinare în termenii stabiliți de CÎ.

1.10. Consiliul Științific al AMFA, în baza examinării procesului - verbal al CÎ, decide asupra susținerii publice a tezei de doctorat și înaintează propuneri pentru componența CSPTD. În calitate de membri ai CSPTD sunt desemnate personae din mediul academic național/internațional, precum și din cadrul consorțului dintre Academia Militară a Forțelor Armate „Alexandru cel Bun” și Universitatea Națională de Apărare „Carol I” (București, România), în conformitate cu cadrul normativ în vigoare, care au publicații la domeniul/problematica lucrării evaluate (tematică, metodologie sau alte aspecte similare), inclusiv să fie autori a minimum 3 lucrări științifice publicate în ultimii 5 ani.

1.11. CSPTD se formează din cel puțin 5 membri: președintele, ca reprezentant al AMFA sau Consorțului dintre Academia Militară a Forțelor Armate „Alexandru cel Bun” și Universitatea



Națională de Apărare „Carol I” (București, România), conducătorul de doctorat și cel puțin 3 referenți oficiali, din țară sau de peste hotare, precum și din cadrul Consorțului dintre Academia Militară a Forțelor Armate „Alexandru cel Bun” și Universitatea Națională de Apărare „Carol I”. Cel puțin unul din membrii Comisiei de susținere publică a tezei de doctorat trebuie să fie autori de publicații științifice, incluse în baze de date naționale și internaționale, lista cărora este aprobată de ANACEC.

1.12. Membrii CSPTD nu trebuie să se afle în conflict de interese cu candidatul sau cu conducătorul de doctorat (Legea nr. 133 din 2016).

1.13. O persoană nu poate fi membru al CSPTD mai mult de cinci ori într-un an calendaristic.

1.14. Constituirea Comisiei de susținere publică a tezei:

- Decizia CÎ, consemnată printr-un proces - verbal, împreună cu informația despre membrii CSPTD se înaintează Consiliului Științific al AMFA pentru aprobare.
- Rectorul, în baza hotărârii CȘ, emite ordinul cu privire la susținerea publică a tezei de doctorat, componența CSPTD, președintele și referenții oficiali.
- Lucrările de secretariat ale CSPTD le exercită metodistul ȘD.

1.15. Stabilirea datei susținerii publice a tezei de doctorat, aprobarea listei de distribuire a rezumatelor de către CSPTD.

1.16. Evaluarea tezei de doctorat se încheie cu depunerea oficială a Dosarului de doctorat și a tezei de doctorat la subdiviziunea abilitată a AMFA cu minimum 30 zile înainte de data estimativă a susținerii publice.

## ***2. Etape de susținere publică a tezei de doctorat***

2.1. Teza de doctorat are la bază minimum 5 publicații științifice, înregistrate în depozite electronice internaționale, naționale și instituționale, dintre care cel puțin 3 articole publicate în minimum 2 reviste științifice de specialitate, aprobate de ANACEC, și minimum 2 comunicări la conferințe, publicate în lucrările acestora, dintre care una internațională

2.2. Rezumatul tezei (editat în 20 exemplare) se distribuie membrilor SD și instituțiilor membre ale consorțiului academic-universitar al Școlii doctorale. Câte un exemplar al rezumatului se transmite la Biblioteca Națională a Republicii Moldova, Biblioteca Academiei Militare a Forțelor Armate „Alexandru cel Bun”, alte destinații, conform deciziei SD.

2.3. Cu minimum 30 de zile înainte de susținerea publică, teza și rezumatul în varianta electronică se transmite ANACEC - ului pentru plasare pe un site administrat de acesta.

2.4. Anunțul privind susținerea publică a tezei se face cu cel puțin 30 zile înainte de data stabilită și va include în mod obligatoriu: data, ora, locul, unde se va susține teza, conducătorul de doctorat, adresa electronică a AMFA și a ANACEC la care pot fi transmise avize/comentarii la lucrarea înaintată spre susținere. CV candidatului și informațiile privind membrii CSPTD. Anunțul se publică pe pagina web a AMFA.

2.5. Susținerea tezei de doctorat se desfășoară în prezența a cel puțin 4 membri ai CSPTD, cu participarea obligatorie a președintelui și a conducătorului de doctorat. Referentul, care din motive obiective absentează, va trimite președintelui comisiei referatul de analiză și declarația de absență.



În cazul situațiilor de urgență sau a situațiilor excepționale, constatate la nivel național, prezența președintelui și a conducătorului științific poate fi asigurată și prin intermediul platformelor online, destinate realizării conferințelor video.

2.6. Susținerea publică a tezei este transmisă online pe pagina web a ANACEC.

2.7. Susținerea tezei de doctorat se va desfășura în modul următor:

Președintele CSPTD deschide ședința, anunță ordinea de zi și prezintă membrii CSPTD, candidatul la titlu științific și conducătorul de doctorat.

- Președintele CSPTD invită să vorbească secretarul CSPTD, care va trece în revistă actele prezentate în Dosarul de doctorat și aduce la cunoștință obiecțiile și sugestiile expuse de CÎ, pentru totalitatea ședințelor CÎ realizate la subiectul tezei în discuție.
- Candidatul prezintă succint (circa 20 min.) sinteza realizărilor din teza de doctorat, răspunde la întrebările adresate.
- Sesiunea de întrebări și răspunsuri asupra prezentării.
- Referenții oficial își prezintă raportul despre teză în ordinea următoare: mai întâi referenți externi (printre care membri ai consorțului), urmași de referenți interni, membru din partea AMFA sau din cadrul mediului academic național, deținător de publicații la tema tezei.
- Candidatul răspunde la obiecțiile și sugestiile făcute de referenți.
- Conducătorul de doctorat caracterizează calitățile personale și profesionale ale candidatului.
- După caz, consultantul științific caracterizează calitățile personale și profesionale ale candidatului.
- Președintele CSPTD, în cadrul rubricii dedicate discuțiilor referitor la valoarea științifică a tezei, invită referenții, conducătorul, consultantul științific și referenții să susțină o succintă alocuțiune de sinteză, privind valoarea științifică a tezei de doctorat.
- Președintele CSPTD aduce la cunoștință dacă mai sunt avize referitoare la teză, incluse în dosarul candidatului.
- Candidatul, după necesitate, este invitat de a veni cu unele comentarii asupra valorii științifice a tezei la care au participat toți membrii CSPTD.
- Președintele concluzionează analiza lucrării și activitatea în cadrul comisiei.
  - 2.8. Membrii CSPTD se retrag pentru votare (10-20 de minute). Calificativul se acordă în conformitate cu criteriile stipulate în Regulamentul de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat, aprobat prin Ordinul MECC nr. 514 din 05.12. 2017.
  - 2.9. Calificativul se supune votului deschis și devine hotărâre a întregii CSPTD numai în condițiile în care a întrunit jumătate plus unu de voturi (minimum patru voturi). Fiecare dintre membrii comisiei semnează pentru calificativul acordat. Rezultatul votării nominale se indică în procesul-verbal.
  - 2.10. În cazul atribuirii calificativului "Nesatisfăcător", CSPTD va preciza elementele care urmează să fie redactate sau completate într-un termen stabilit și va solicita o nouă susținere publică a tezei.
  - 2.11. În cazul în care calificativul acordat este tot „Nesatisfăcător”, teza de doctorat este considerată respinsă și doctorandul este exmatriculat.
  - 2.12. Președintele aduce la cunoștința publicului hotărârea CSPTD și propune de a conferi titlul științific cu calificativul acordat.
  - 2.13. Se oferă cuvântul de încheiere candidatului la titlul științific.
  - 2.14. Președintele declară închisă ședința CSPTD.
  -



### **3. Conferirea titlului de doctor**

- 3.1. Aprobarea de către Senat a deciziei de conferire a titlului științific de doctor.
- 3.2. Decizia finală de conferire a titlului de doctor se ia după validarea deciziei CSPTD de către instituția abilitată (ANACEC).
- 3.3. Procedura de examinare a dosarului în cadrul ANACEC este stabilită de Metodologia de conferire și confirmare a titlurilor științifice, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 497/2019 din 23.10.2019.
- 3.4. În baza validării tezei de doctorat de către ANACEC și aprobării titlului științific de doctor, prin ordinul rectorului se conferă titlul științific de doctor și se eliberează diploma de doctor, cu acronimul Dr.
- 
- 3.5. Pe diploma de doctor se va înscrie calificativul obținut de studentul-doctorand, respectiv „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine” sau „Satisfăcător”.
- 
- 3.6. În cazul în care instituția abilitată invalidează argumentat teza de doctorat, AMFA primește o motivație scrisă argumentată de invalidare. Lucrarea de doctorat revizuită poate fi retransmisă instituției abilitate (ANACEC), în termen de un an de la invalidare. Dacă lucrarea de doctorat nu este transmisă în termen de un an sau se invalidează și a doua oară, titlul de doctor nu va fi acordat, iar studentul-doctorand va fi exmatriculat.

### **IX. Dispoziții finale**

- Prezenta Procedura operațională privind evaluarea și susținerea tezei de doctorat intră în vigoare la data adoptării de către Senatul AMFA.
- Modificarea prezentei Proceduri se realizează prin hotărârea Senatului AMFA.



APROB

Directorul Scolii Doctorale (*denumirea ȘD*),  
(*prenume, nume, titlul științific*)  
\_\_\_\_\_

Stimate Domnule Director,

Subsemnata (ul) (*prenume, NUME*), doctorand al Școlii  
doctorale \_\_\_\_\_ forma de studii (*se  
indică forma de studii: cu frecvență sau cu frecvență redusă*), la specialitatea (*cifrul și denumirea  
specialității conform nomenclatorului*), în cadrul Departamentului/Laboratorului (*denumirea*),  
solicit permisiunea Dumneavoastră pentru inițierea procesului de susținere a tezei de doctor cu  
tema (*se indică titlul tezei*).

\_\_\_\_\_ data

\_\_\_\_\_ semnătura

Domnului Director  
al Scolii Doctorale (*denumirea ȘD*),  
(*prenume, nume, titlul științific*)

COORDONAT:

Conducător științific (*prenume, nume, titlul științific*) \_\_\_\_\_

Membrii comisiei de îndrumare (*prenume, nume, titlul științific*) \_\_\_\_\_



**CERTIFICAT ACADEMIC**

a domnului/doamnei \_\_\_\_\_, doctorand/ă la forma de învățământ:  
 cu frecvență/frecvență redusă \_\_\_\_\_  
 specialitatea: cod (cifre), denumirea (conform nomenclatorului) \_\_\_\_\_  
 conducător de doctorat: prenume, NUME, titlul științific \_\_\_\_\_

<i>Nr. crt.</i>	<i>Program de instruire /Disciplina</i>	<i>ECTS</i>	<i>Nota/data susținerii</i>
1.	<i>Disciplina 1</i>		
2.	<i>Disciplina 2</i>		
3.	<i>Disciplina 3</i>		
4.	<i>Disciplina 4</i>		
5.	<i>Disciplina 5</i>		
	<b><i>Program de cercetare științifică</i></b>	<b><i>ECTS</i></b>	<b><i>Data susținerii</i></b>
6.	Proiect de cercetare		
7.	Referat 1		
8.	Referat 2		
9.	Referat 3		
10.	<b><i>Publicații/brevete</i></b>	<b><i>Nu mai mult de 20</i></b>	
	<b><i>Total:</i></b>	<b><i>140</i></b>	

Rector AMFA

Sergiu PLOP, colonel \_\_\_\_\_

(Semnătura)

Stampila AMFA

Coordonat: Director Școală Doctorală „Științe militare și de securitate națională”

Marin BUTUC, dr., conf. cercet. \_\_\_\_\_



Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**DECIZIA**

*Școlii Doctorală „Științe militare și de securitate națională”*  
cu privire la examinarea tezei de doctorat în cadrul CÎ

În conformitate cu Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III (aprobat prin HG nr. 1007 din 10 decembrie 2014) și Regulamentul de activitate a Școlii Doctorale a Academiei Militare a Forțelor Armate „Alexandru cel Bun” (aprobată la ședința Senatului AMFA din 22.08.2017); a HG nr. 497/2019 din 23.10.2019 cu privire la aprobarea Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice:

doctorandul/doctoranda \_\_\_\_\_

specialitatea \_\_\_\_\_

conducător de doctorat \_\_\_\_\_

a respectat programul de doctorat, în baza competențelor formate în cadrul programului de pregătire avansată și a programului de cercetare științifică. Numărul de credite este confirmat prin certificatul academic eliberat de Școala Doctorală „Științe militare și de securitate națională”

**Decizie:** a demara procesul de examinare a tezei de doctorat în cadrul unității primare (se indică inițiativa primară).

**Director ȘD** (*denumirea școlii doctorale*)**Prenume, NUME,****titlul științifico-didactic***(semnătura)*



**CERERE**

*de examinare a tezei de doctorat  
în cadrul ședinței Consiliului Științific*

Stimate Domnule/Doamnă Director Școală Doctorală *(se indică denumirea departamentului, prenumele, Numele și titlul-științifico-didactic)*

Subsemnata (ul) *(Prenume, NUME)* student/ă-doctorand/ă a Școlii Doctorale *(se indică denumirea Școlii Doctorale)*, forma de studii *(cu frecvență sau cu frecvență redusă)* solicit acordul Dumneavoastră de a prezenta spre examinare la ședința *(se indică unitatea primară: departament/laborator)* teza de doctor în științe militare cu tema *(se indică titlul tezei)*, la specialitatea *(se indică codul și denumirea specialității)*, conform nomenclatorului.

Conducător de doctorat \_\_\_\_\_

membrii comisiei de îndrumare:

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

*(pentru fiecare se indică prenumele, numele, titlul științific și științifico-didactic, funcția, codul și denumirea specialității)*

\_\_\_\_\_ data

\_\_\_\_\_ semnătura

COORDONAT

Conducător științific *(Prenume, NUME)*

\_\_\_\_\_ semnătura

Dnei/Dlui \_\_\_\_\_ Președinte al Consiliului Științific al AMFA



**DECLARAȚIA DE CONFORMITATE**

a pretendentului asupra originalității tezei de doctorat

Subsemnatul (a) (*prenume, NUME*), doctorand (ă) la specialitatea (*se indică cifra și denumirea specialității, conform nomenclatorului*), departamentul/laboratorul (*denumirea departamentului*), conducător de doctorat (*prenume, NUME, titlul științifico-didactic*), prin prezenta declar pe propria răspundere că teza doctorat în științe cu titlul (*se indică titlul*), a fost elaborată de mine, ca rezultat al propriei cercetări și documentări, nu a mai fost prezentată niciodată la o altă instituție de învățământ superior, din țară sau străinătate.

De asemenea, declar că toate sursele bibliografice utilizate, inclusiv cele de pe Internet, sunt indicate în lucrare, cu respectarea regulilor de evitare a plagiatului/autoplagiului:

- toate fragmentele de text reproduse exact, chiar și în traducere proprie din altă limbă, sunt redate între ghilimele și dețin referința precisă a sursei bibliografice;
- reformularea, în cuvinte proprii, a textelor scrise de către alți autori indică sursa bibliografică din care s-a inspirat;
- rezumarea ideilor altor autori deține referința precisă la textul original;
- reprezentările grafice care nu-mi aparțin au indicată sursa bibliografică exactă;
- în cazul în care, în calitate de (co) autor, am prezentat deja o parte din această lucrare în cadrul unor manifestări științifice (congrese, conferințe, colocvii, mese rotunde) din țară sau străinătate, am folosit autocitarea;
- calculele (dacă este cazul) sunt efectuate de mine, iar comentarea rezultatelor obținute este originală.

Prin prezenta, îmi asum în totalitate originalitatea lucrării elaborate.

Prenumele și NUMELE \_\_\_\_\_ (complet și lizibil) Semnătura

Chișinău, data



**EXTRAS**

din PROCESUL-VERBAL nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

al Ședinței CÎ (se indică repatiția pentru proiectul de cercetare și doctorand)

din \_\_\_\_\_ (data, luna, anul)

**PREZENȚI:**

La ședința CÎ au participat (se indică numărul membrilor CÎ) și (numărul invitațiilor, dacă e cazul).

Lista nominală, a membrilor CÎ și a invitațiilor se anexează.

**Președintele ședinței** – Prenume, NUME, titlul științifico-didactic;

**Secretar** – Prenume, NUME, titlul științifico-didactic.

De asemenea au fost prezenți:

**Conducător științific** – Prenume, NUME, titlul științifico-didactic, instituția;

**Conducător prin cotutelă** – Prenume, NUME, titlul științifico-didactic, instituția (după caz);

Membri ai Comisiei de îndrumare (prezenți):

1. Prenume, NUME, titlul științifico-didactic, instituția;
2. Prenume, NUME, titlul științifico-didactic, instituția;
3. Prenume, NUME, titlul științifico-didactic, instituția.

**ORDINEA DE ZI:**

Examinarea și discutarea tezei de doctor în științe cu titlul (se indică titlul), specialitatea (se indică codul și denumirea specialității),

a dnei/dlui (Prenume, NUME), student-doctorand al Școlii Doctorale (se indică denumirea Școlii Doctorale) forma de învățământ (cu frecvență / cu frecvență redusă).

**S-A ASCULTAT:**

1. Raportul studentului/ei-doctorand (Prenume, NUME) la tema (titlul tezei de doctorat):

Se descrie succint teza de doctorat, cu menționarea:

- noutății și originalității lucrării;
- relevanței științifice a rezultatelor obținute;
- a valorii aplicative;

2. Avizul conducătorului de doctorat (Prenume, NUME, titlul șt.-didactic) și a membrilor comisiei de îndrumare (prenume, NUME, titlul științifico-didactic) este **pozitiv** (sau negativ). (se indică propunerile, recomandările și obiecțiile, după caz).

**Referințele cu obiecțiile și propunerile înaintate se anexează.**

Rezultatele aprobării tezei prin vot deschis au fost:

pro \_\_\_\_\_,      contra \_\_\_\_\_,      s-au abținut \_\_\_\_\_.

**S-A DECIS:**

1. A aproba teza de doctor în științe cu titlul (se indică titlul), specialitatea (se indică codul și denumirea specialității), a dnei/dlui (Prenume, NUME), student-doctorand al Școlii Doctorale (denumirea ȘD) forma de învățământ (cu frecvență/frecvență redusă), la (se indică denumirea unității primare) a Academiaie Militare a Forțelor Armate „Alexandru cel Bun”.
2. A recomanda pentru examinare/evaluare în cadrul ședinței Consiliului științific al AMFA (denumirea școlii doctorale) teza de doctor în științe, cu titlul (se indică titlul), specialitatea (se indică codul și denumirea specialității), a dnei/dlui (Prenume, NUME), doctorand al Școlii Doctorale, forma de învățământ (cu frecvență/frecvență redusă), conducător științific dna/dl (Prenume, NUME, titlul științifico-didactic), (se indică instituția unde activează conducătorul) și comisia de îndrumare în componența:

1. Prenume, NUME, titlul științifico-didactic, instituția;
2. Prenume, NUME, titlul științifico-didactic, instituția;
3. Prenume, NUME, titlul științifico-didactic, instituția.

Coordonator de doctorat (se indică Prenume, NUME, titlul științifico-didactic, instituția)  
Prenume, NUME, titlul științifico-didactic \_\_\_\_\_

Secretar

Prenume, NUME, titlul științifico-didactic  
\_\_\_\_\_



*Lista nominală a membrilor CÎ prezenți la ședința din (se indică data)*

<i>Nr. crt.</i>	<i>Prenume, NUME</i>	<i>Titlul științifico-didactic</i>	<i>Instituția/ departament</i>
1.			
2.			
...			

*Lista nominală invitaților prezenți la ședința din (se indică data)*

<i>Nr. crt.</i>	<i>Prenume, NUME</i>	<i>Titlul științifico-didactic</i>	<i>Instituția/ departament</i>	<i>Semnătura</i>
1.				
2.				
...				

**FORMULARUL EVALUĂRII TEZEI DE DOCTORAT**  
de către CÎ

a doctorandului \_\_\_\_\_  
 titlul științific solicitat \_\_\_\_\_  
 domeniul \_\_\_\_\_  
 specialitatea \_\_\_\_\_  
 titlul tezei \_\_\_\_\_

Tabelul 1

**Numărul de puncte**

5	4	3	2
<b>1. Gradul de corespundere a tezei de doctor la specialitățile solicitate</b>			
completamente	în mare parte	parțial	nu corespunde
<b>2. Corespunderea temei tezei de doctorat esenței materialului lucrării</b>			
completamente	în mare parte	parțial	nu corespunde
<b>3. Corelarea temei tezei cu direcțiile prioritare de cercetare-dezvoltare ale RM cu tendințele științei mondiale</b>			
corelează totalmente	corelează în temei	corelează parțial	nu corelează
<b>4. Reflectarea esenței conținutului tezei în publicații</b>			
completamente	suficient	parțial	sub limita cerințelor
<b>5. Prezentarea materialului în capitole</b>			
total echilibrat	suficient echilibrat	parțial echilibrat	total dezechilibrat
<b>6. Metodologia cercetării</b>			
relevantă	adecvată scopului	generală, fără aspecte concrete	neadecvată
<b>7. Completitudinea datelor experimentale, observărilor, simulărilor etc.</b>			
prezentate suficient de bine	prezentate parțial	prezentate la general, fără aspecte concrete	prezentate insuficient
<b>8. Procesarea și analiza teoretică, implicarea critică, interpretativă a autorului</b>			



bună	suficient de bună	la general, fără aspecte concrete	insuficientă
<b>9. Noutatea științifică</b>			
expusă bine	expusă suficient de bine	expusă la general, fără aspecte concrete	expusă insuficient
<b>10. Implementarea rezultatelor obținute</b>			
relevantă	suficientă	parțială	sub limita cerințelor
<b>11. Expunerea și argumentarea concluziilor</b>			
expuse bine	expuse suficient de bine	expuse la general, fără aspecte concrete	expuse insuficient
<b>12. Completitudinea surselor și referințelor bibliografice</b>			
destul de consistentă	suficientă	parțială, lipsesc unele surse/referințe de valoare	insuficientă, lipsa multor surse/referințe de valoare
<b>13. Corectitudinea stilistică și gramaticală a textului tezei</b>			
absolut corect	corect în temei	incorectitudini parțiale	număr mare de incorectitudini
<b>14. Corectitudinea perfectării aspectului grafic al tezei</b>			
absolut corect	corect în temei	incorectitudini parțiale	număr mare de incorectitudini
<b>15. Perfectarea generală a tezei</b>			
conform cerințelor regulamentare/ghidului	cu abateri neesențiale de la cerințele regulamentare/ghidului	cu abateri substanțiale de la cerințele regulamentare/ghidului	cu multe abateri substanțiale de la cerințele regulamentare/ghidului

Tabelul 2

Nr. crt.	Nr. de puncte acumulate	Decizia
1.	71÷75	Teza se apreciază ca bună și se recomandă spre promovare în Comisia de Doctorat
2.	61÷70	Teza se apreciază ca bună, necesită unele modificări, după efectuarea cărora și verificarea de către Președintele SȘSP se recomandă spre promovare în Comisia de Doctorat

3.	46÷60	Teza se apreciază la nivel suficient, necesită modificări substanțiale, după care urmează reexaminarea la ședința repetată a SȘȘP
4.	31÷45	Teza este executată la limita de jos a cerințelor, necesită revizuire majoră, după care urmează reexaminarea începând cu unitatea primară
5.	30	Teza este executată sub limita de jos a cerințelor și necesită refacere totală. Teza poate fi prezentată spre reexaminare nu mai puțin decât peste un an de zile, începând cu unitatea primară

Data completării formularului

Prenume, NUME (evaluator)

Statutul în cadrul CÎ

\_\_\_\_\_

*semnătura*



**INFORMAȚIE**  
**privind competențele profesionale**

ale membrilor Comisiei de susținere publică a tezei de doctor în \_\_\_\_\_ (se  
indică domeniul)

a dnei/dlui \_\_\_\_\_

cu titlul \_\_\_\_\_

la specialitatea \_\_\_\_\_

**1. Președinte al Comisiei de susținere publică**

Numele și prenumele				
Titlul științific (domeniul)				
Titlul științifico-didactic				
Instituția de bază în care activează				
Funcția deținută				
Domenii de interes științific				
<b>Lista publicațiilor în domeniul/problematica tezei</b> (se indică minimum 3 publicații din ultimii 5 ani din lista lucrărilor acceptate de ANACEC)				
Nr.	Denumirea lucrării	Datele bibliografice	Baza de date din lista ANACEC (dacă este cazul)	Coautorii
1.				
2.				
3.				
Alte informații ce confirmă competența de a evalua teza, la alegerea membrului Comisiei				

**2. Conducător/consultant științific**

Numele și prenumele				
Titlul științific (domeniul)				
Titlul științifico-didactic				
Instituția de bază în care activează				
Funcția deținută				
Domenii de interes științific				
<b>Lista publicațiilor în domeniul/problematica tezei</b>				

*(se indică minimum 3 publicații din ultimii 5 ani din lista lucrărilor acceptate de ANACEC)*

Nr.	Denumirea lucrării	Datele bibliografice	Baza de date din lista ANACEC (dacă este cazul)	Coautorii
1.				
2.				
3.				
Alte informații ce confirmă competența de a evalua teza, la alegerea membrului Comisiei				

### 3. Membru/referent\*

Numele și prenumele				
Titlul științific (domeniul)				
Titlul științifico-didactic				
Instituția de bază în care activează				
Funcția deținută				
Domenii de interes științific				
<b>Lista publicațiilor în domeniul/problematica tezei</b>				
<i>(se indică minimum 3 publicații din ultimii 5 ani din lista lucrărilor acceptate de ANACEC)</i>				
Nr.	Denumirea lucrării	Datele bibliografice	Baza de date din lista ANACEC (dacă este cazul)	Coautorii
1.				
2.				
3.				
Alte informații ce confirmă competența de a evalua teza, la alegerea membrului Comisiei				

\*Notă: în continuare se vor adăuga informații privind competențele profesionale, după forma de mai sus, pentru fiecare membru al Comisiei de susținere publică a tezei/lucrării de sinteză

**Secretarul științific Consiliului științific**

\_\_\_\_\_ (numele și prenumele)

\_\_\_\_\_ (semnătura)

Stampila

Data



Data \_\_\_\_\_

**Consiliului Științific AMFA**

**privind validarea componenței nominale a Comisiei de Doctorat**

În temeiul satisfacerii tuturor rigorilor:

- Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III aprobat prin HG nr. 1007 din 10.12.2014;
- Ordinului nr. 1078 din 27.12. 2016 Cu privire la aprobarea Recomandărilor-cadru de redactare a tezei de doctorat și a rezumatului al Ministerului Educației din Republica Moldova;
- Regulamentului de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat aprobat prin Ordinul Ministerului Educației nr. 514 din 5 decembrie 2017.

**Consiliul Științific al Academiei Militare a Forțelor Armate „Alexandru cel Bun”**

**DECIDE:**

A valida Comisia de Doctorat și referenții oficiali pentru examinarea publică a tezei de doctorat în științe cu titlul (*titlul tezei de doctorat*) a doctorandului/doctorandei (prenume, NUME), specialitatea (*se indică cifra și denumirea specialității*), conducător de doctorat dna/dl (*prenume, NUME, titlul științifico-didactic*), după cum urmează:

- Președinte, (*prenume, NUME, titlul științifico-didactic, AMFA*);
- conducător de doctorat, (*prenume, NUME, titlul științifico-didactic, instituția în care activează*);
- referent oficial, membru al Comisiei de îndrumare, (*prenume, NUME, titlul științifico-didactic, instituția în care activează*);
- referent oficial (*prenume, NUME, titlul științifico-didactic, instituția în care activează*);
- referent oficial (*prenume, NUME, titlul științifico-didactic, instituția în care activează*).

**Notă:** Numărul maximal de membri ai CD nu va depăși 7 persoane!

(Prenume, NUME)

Președinte al Consiliului Științific AMFA,

dr., conf. univ. Igor SOFRONESCU

\_\_\_\_\_

Școala Doctorală (*denumirea Școlii Doctorale, cu majuscule*)

**AVIZ**

**privind SUSȚINEREA TEZEI DE DOCTORAT**

Se anunță ședința de susținere publică a tezei de doctorat a candidatului \_\_\_\_\_

Tema tezei \_\_\_\_\_

Specialitatea \_\_\_\_\_, cod \_\_\_\_\_

**Conducător de doctorat: Prenume, NUME, titlul șt.-didactic, instituția la care este afiliat**

**Conducător prin cotutelă/consultant (dacă e cazul): Prenume, NUME, titlul șt.-didactic, instituția la care este afiliat**

**Membrii comisiei de îndrumare:**

Prenume, NUME, titlul șt.-didactic, instituția la care este afiliat

Prenume, NUME, titlul șt.-didactic, instituția la care este afiliat

Prenume, NUME, titlul șt.-didactic, instituția la care este afiliat

**Membrii Comisiei de Doctorat:**

Prenume, NUME, titlul șt.-didactic, instituția la care este afiliat

Prenume, NUME, titlul șt.-didactic, instituția la care este afiliat

**Referenți oficiali:**

Prenume, NUME, titlul șt.-didactic, instituția la care este afiliat

Prenume, NUME, titlul șt.-didactic, instituția la care este afiliat

Prenume, NUME, titlul șt.-didactic, instituția la care este afiliat

Data \_\_\_\_\_ Ora \_\_\_\_\_

Local \_\_\_\_\_

Teza de doctorat poate fi consultată la \_\_\_\_\_ (se va indica link-ul la care poate fi consultată teza online și bibliotecile la care poate fi consultată teza în variantă tipărită).

Avizele/comentariile/propunerile la teză pot fi transmise la adresa electronică a Școlii Doctorale a AMFA ([scoaladoctorala.amfa@gmail.com](mailto:scoaladoctorala.amfa@gmail.com)) sau depuse în forma pe hârtie la Școala Doctorală a AMFA (str. Haltei 23, bloc administrativ, et. 2, bir. 2, între orele 8.00-16.00).

Alte informații (la decizia candidatului / instituției organizatoare de doctorat).

**Notă:**

- Avizul se semnează de conducătorul de doctorat și Directorul Școlii Doctorale
- Avizarea specialiștilor din domeniu cu privire la susținerea publică a tezei de doctorat în cadrul Comisiei de Doctorat se va face cu 30 zile înainte, plasându-se aviz pe pagina web a AMFA, precum și avize imprimare (la școala doctorală și la sediul unde va avea loc susținerea publică).



**LISTA PUBLICAȚIILOR** (cu antetul instituției)

**Lista lucrărilor științifice la tema tezei/lucrării de sinteză\***

ale dlui/dnei \_\_\_\_\_

(numele, prenumele)

\_\_\_\_\_  
(titlul, funcția, instituția în care activează)

1. **Cărți de specialitate** (recomandate spre editare de senatul/consiliul științific al unei organizații din domeniile cercetării și inovării sau recunoscute în calitate de cărți științifice peste hotare: proces de recenzare, aprobare de către organizații științifice sau publicare de către edituri științifice prestigioase)
  - 1.1. cărți de specialitate monoautor
  - 1.2. cărți de specialitate colective (cu specificarea contribuției personale)
2. **Articole în reviste științifice**
  - 2.1. în reviste din bazele de date Web of Science și SCOPUS
  - 2.2. în reviste din alte baze de date acceptate de către ANACEC (cu indicarea bazei de date)
  - 2.3. în reviste din Registrul Național al revistelor de profil (cu indicarea categoriei)
3. **Articole în lucrările conferințelor și altor manifestări științifice**
  - 3.1. în lucrările manifestărilor științifice incluse în bazele de date Web of Science și SCOPUS
  - 3.2. în lucrările manifestărilor științifice incluse în alte baze de date acceptate de către ANACEC
  - 3.3. în lucrările manifestărilor științifice incluse în *Registrul materialelor publicate în baza manifestărilor științifice organizate din Republica Moldova*
4. **Brevete de invenție și alte obiecte de proprietate intelectuală (OPI)**
  - 4.1. eliberate de către oficii de peste hotare de protecție a proprietății intelectuale (cu indicarea oficiului)
  - 4.2. eliberate de Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală
5. **Alte lucrări și realizări specifice diferitor domenii științifice** (recomandate spre editare/aprobate de o instituție abilitată în domeniu):

AUTOR:

\_\_\_\_\_  
(semnătura)

Secretarul științific  
titlul științific, numele și prenumele

\_\_\_\_\_  
(semnătura)

Ștampila, data

**NOTA BENE:**

1. Responsabilitatea pentru veridicitatea celor relatate o poartă autorul și secretarul științific.
2. Semnăturile autorului și a secretarului științific, precum și ștampila, se aplică pe fiecare pagină a listei publicațiilor.



## REFERAT

privind evaluarea tezei de doctorat

cu titlul (se indică titlul tezei de doctorat)

a studentului doctorand (Prenume, NUME)

la specialitatea (se indică codul și denumirea specialității)

forma de învățământ (cu frecvență / cu frecvență redusă)

Școala Doctorală (se indică denumirea Școlii Doctorale)

Conducător de doctorat (Prenume, NUME, titlul științifico-didactic, instituția)

Conducător prin cotutelă (dacă e cazul), (Prenume, NUME, titlul științifico-didactic, instituția)

Aprecierea succintă a tezei \_\_\_\_\_

Puncte forte \_\_\_\_\_

Obiecții, sugestii \_\_\_\_\_

Calificativul acordat \_\_\_\_\_

**Recomand/nu recomand conferirea titlului de doctor în științe.**

Referent oficial

Prenume, NUME

Titlul științifico-didactic \_\_\_\_\_

Chișinău, anul

**Notă!**

- În avizul referentului oficial nu se admite includerea unor fragmente din teza doctorandului.
- Avizul se perfectează nemijlocit de către referentul oficial fără antrenarea altor persoane, inclusiv a doctorandului și conducătorului științific.
- Volumul avizului va fi până la 5-6 pagini.
- Avizul va conține data perfectării, semnătura referentului, autentificată prin ștampila serviciului resurse umane al instituției.

## Reperete orientative ale avizelor referențiale oficiale

*Din Anexa 17 la Regulamentul de funcționare a consiliilor științifice specializate și conferirea titlurilor științifice și științifico-didactice aprobat de Consiliul de Conducere al ANACEC (decizia nr. 38 din 10 octombrie 2018)*

Avizul referențiale oficiale la teza de doctorat va fi elaborat în baza analizei următoarelor aspecte ale tezei:

1. Baza teoretică a tezei (*analiza situației în domeniu, fundamentarea teoretică, problemele formulate*);
2. Inovația și originalitatea științifică (*elaborarea/formularea de teorii, concepții, concepte, abordări, idei, modele, reguli, criterii noi*);
3. Valoarea practică a cercetării (*date, fapte cercetate și nivelul de aplicare a rezultatelor, aria de interes și deschiderile cercetării*);
4. Calitatea metodologică a cercetării (*formularea scopului, obiectivelor, reperelor epistemologice, profunzimea interpretărilor, resurse, instrumente de cercetare*);
5. Conceperea și calitatea textului (*logica structurării conținutului, coerența ideilor expuse, stilul științific, sistematizarea, generalizarea etc.*);
6. Asigurarea bibliografică (*surse recente, completitudinea surselor bibliografice, corectitudinea descrierii referințelor, a citărilor etc.*);
7. Calitatea concluziilor generale și a recomandărilor (*formulări concludente, evidențierea aportului personal, valoarea recomandărilor*);
8. Corespunderea conținutului tezei temei aprobate, publicațiilor candidatului și autoreferatului (*rezumatului*) tezei;
9. Obiecții și sugestii;
10. Concluzia privind corespunderea tezei titlului științific solicitat.

Chișinău, data

### **Notă!**

- În aviz nu se admite includerea unor fragmente din teza doctorandului.
- Avizul se perfectează nemijlocit de către expert oficial fără antrenarea altor persoane, inclusiv a doctorandului și conducătorului științific.
- Volumul avizului va fi până la 4-5 pagini.
- Avizul va conține data perfectării, semnătura, autenticată prin ștampila serviciului resurse umane al instituției.



**Coperta și reversul copertei dosarelor de atestare prezentate la ANACEC****A. COPERTA**

---

*denumirea instituției care a prezentat dosarul*

**DOSAR****prezentat la ANACEC**

pentru confirmarea titlului științific de **doctor**  
a dlui/dnei (*prenumele și NUMELE candidatului*),  
în domeniul (*denumirea domeniului*),  
în urma susținerii tezei de doctorat cu tema (*denumirea temei*),  
la specialitatea (*cifrul și denumirea specialității*),  
în Comisia de Doctorat ()

Chișinău, anul \_\_\_\_

**B. REVERSUL COPERTEI**

- Lista materialelor incluse în Dosar
- Se vor enumera, cu indicarea paginii, toate materialele incluse în dosar.

**LISTA DE PREZENȚĂ****a membrilor Comisiei de doctorat (+ buletinele de vot),****pentru susținerea publică a tezei (denumirea tezei), din data de \_\_\_\_\_,****la specialitatea: (cifrul și denumirea specialității), elaborată de către domnul (Nume Prenume)**

<b>Nr. Ord.</b>	<b>Nume, prenume</b>	<b>Grad /titlu științific</b>	<b>Semnătura</b>
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			



## BULETIN DE VOT

Membrii Comisiei de doctorat, examinând teza de doctorat (*denumirea temei*), semnată de studentul doctorand (*Prenume, NUME*), în data de \_\_\_\_\_, VOTEAZĂ acordarea titlului de doctor în științe, la specialitatea (*cifrul și denumirea specialității*), după cum urmează (este bifată opțiunea de vot):

PRO	CONTRA
-----	--------

și atribuie calificativul (este bifată opțiunea de vot):

excelent	foarte bine	bine	satisfăcător	nesatisfăcător
----------	-------------	------	--------------	----------------

Prenume, NUME

Titlul științifico-didactic \_\_\_\_\_

Membrul Comisiei de doctorat, examinând teza de doctorat semnată de studentul doctorand (*Prenume, NUME*), cu tema (*denumirea temei*), la specialitatea (*cifrul și denumirea specialității*) și în urma susținerii publice a tezei, în data de \_\_\_\_\_, atribuie următoarele calificative conform criteriilor de evaluare în tabel:

**Tabel al calificativelor atribuite pe criterii**

Nr.	Criteriul	Punctaj	Calificativul
1.	<b>Noutatea și originalitatea lucrării</b>		
2.	<b>Suportul metodologic al cercetării</b>		
3.	<b>Relevanța științifică a rezultatelor</b>		
4.	<b>Redactarea tezei și conținutul tehnic (conform cerințelor stabilite prin regulamentul instituțional și formatul-tip al Școlii doctorale</b>		
5.	<b>Respectarea eticii și deontologiei profesionale</b>		
6.	<b>Calitatea susținerii publice</b>		
7.	<b>Publicarea în ediții științifice/prezentarea la conferințe științifice</b>		
	<b>TOTAL PUNCTE</b>		

Prenume, NUME

Titlul științifico-didactic \_\_\_\_\_



Tabel generalizator al calificativelor atribuite pe criterii

Nr.	Criteriul	Numărul total de puncte atribuit de membrii Comisiei de doctorat		Numărul de membrii	Media calificativului pe criteriu
1.	Noutatea și originalitatea lucrării			7	
2.	Suportul metodologic al cercetării			7	
3.	Relevanța științifică a rezultatelor			7	
4.	Redactarea tezei și conținutul tehnic (conform cerințelor stabilite prin regulamentul instituțional și formatul-tip al Școlii doctorale			7	
5.	Respectarea eticii și deontologiei profesionale			7	
6.	Calitatea susținerii publice			7	
7.	Publicarea în ediții științifice/prezentarea la conferințe științifice			7	
	<b>TOTAL PUNCTE</b>				

**Președintele  
Comisiei de Doctorat**

Nume Prenume, titlul științifico-didactic

**Secretarul Științific al  
Comisiei de Doctorat**

Nume Prenume, titlul științifico-didactic

**ACADEMIA MILITARĂ A FORTELOR ARMATE „ALEXANDRU CEL BUN”**  
**ȘCOALA DOCTORALĂ**  
**„ȘTIINȚE MILITARE ȘI DE SECURITATE NAȚIONALĂ”**

**REZOLUȚIE**

*de evaluare a tezei de doctorat și atribuire a calificativului*

\_\_\_\_\_, 202\_

mun. Chișinău

Comisia de doctorat formată prin Hotărârea Consiliului Științific al Academiei Militare a Forțelor Armate „Alexandru cel Bun”, din \_\_\_\_\_, în rezultatul susținerii publice de către studentul doctorand (*Prenume, NUME*) a tezei de doctor în științe militare, la specialitatea (*cifrul și denumirea specialității*), cu titlul (*denumirea temei*), pe data de \_\_\_\_\_, a concluzionat următoarele:

- teza de doctor în științe politice cu titlul (*denumirea temei*) prezintă o lucrare științifică (*succintă descriere conform valorii științifice și rigorilor academice de elaborare*);
- în procesul de evaluare a tezei de doctorat, fiecare membru al Comisiei de doctorat a atribuit propriul calificativ pentru fiecare criteriu stabilit, și în rezultatul calculului pentru fiecare criteriu s-a obținut media și calificativul general al tezei de doctorat, după cum urmează:

<i>Nr.</i>	<i>Criteriul</i>	<i>Descrierea / elemente ale criteriului</i>	<i>Nivelul de realizare</i>	<i>Calificativ și punctaj mediu</i>
1.	<b>Noutatea și originalitatea lucrării</b>	Deschiderea inter- și multidisciplinară. Abordarea și caracterul inovativ/creativ al lucrării. Formularea unor noi teorii, concepții, principii, teze, idei, metodologii, instrumente modele etc. sau dezvoltarea/aplicarea acestora.		



2.	<b>Suportul metodologic al lucrării</b>	<p>Conceptualizarea ideii de cercetare. Scopul lucrării, problemele de cercetare. Descrierea bazei empirice, a abordărilor, metodelor, tehnicilor, procedurilor etc. Calitatea datelor. Nivelul valorificării abordărilor metodologice, experimentale, statistice etc. Nivelul de stăpânire a metodelor și tehnicilor de cercetare/apliare.</p>		
3.	<b>Relevanța științifică a rezultatelor</b>	<p>Generare de noi cunoștințe, rezultate relevante, valoarea rezultatelor științifice raportate la cele de nivel internațional. Discutarea rezultatelor obținute. Rigoarea intelectuală. Coerența argumentelor. Concordanța dintre concluzii/recomandări și rezultatele obținute. Corelarea rezultatelor cu cadrul teoretic al cercetării. Interpretarea critică a propriilor cercetări. Interdisciplinaritatea rezultatelor.</p>		
	<b>Redactarea tezei și</b>	<p>Logica expunerii, structurarea lucrării. Calitatea expunerii: claritate, concizie,</p>		

4.	<b>conținutul tehnic (conform cerințelor stabilite prin regulamentul și formatul-tip al școlii doctorale)</b>	precizie, înțelegere, terminologie, coerența. Ortografia, descrierea bibliografică. Prezentarea grafică a lucrării, raționalitatea includerii figurilor și tabelor în cuprinsul lucrării, corespunderea acestora temei abordate.		
5.	<b>Respectarea eticii și deontologiei profesionale</b>	Înțelegerea și aplicarea principiilor și valorilor eticii cercetării științifice: citarea materialelor și a ideilor preluate, veridicitatea datelor utilizate, cunoașterea articolelor citate, respectarea altor norme de bună conduită în activitatea de cercetare – dezvoltare.		
6.	<b>Calitatea susținerii publice</b>	Organizarea prezentării: logica prezentării informației, adecvarea materialului prezentat, încadrarea în timpul prevăzut. Calitatea slide-urilor și a prezentării lor. Calitatea răspunsurilor: înțelegere a materialului, gândire critică, analitică, justificare a alegerii metodologiei și a abordărilor, angajament intelectual și capacitate		



		de a oferi răspunsuri adecvate la întrebări adresate etc.		
7.	<b>Publicarea în ediții științifice/ prezentarea la conferințe științifice</b>	Articole publicate în reviste incluse în bazele de date internaționale, în alte reviste de peste hotare, în reviste naționale acreditate. Monografii (capitole) publicate peste hotare și în țara. Alte publicații, la alegerea școlii doctorale. Participări la evenimente: la conferințe internaționale, organizate societăți științifice internaționale sau europene, la alte conferințe de peste hotare, la conferințe din Republica Moldova; publicarea lucrărilor în culegerile acestor conferințe. Participări la evenimente, stagii, proiecte naționale și/sau internaționale, la alegerea școlii doctorale.		
	<b>TOTAL</b>		<i>Calificativul general al tezei de doctorat</i>	

Având în vedere cele constatate supra, Comisia de doctorat a hotărât:

- a atribui tezei de doctor în științe militare (*denumirea temei*) elaborată de (*Nume Prenume*), calificativul \_\_\_\_\_;
- a propune de a acorda dlui *Nume Prenume*, titlul de doctor în științe, la specialitatea (*cifrul și denumirea specialității*).

Pentru atribuirea calificativului respectiv și propunerea de acordare a gradului științific de doctor în științe dlui (*Nume Prenume*), Comisia de doctorat în prezența a (*se indică numărul*) membri (din numărul total de \_\_\_\_\_), a votat în felul următor:

„pro” - ..... ( ), „contra” - ..... ( ).

Prezenta Rezoluție se înaintează spre validare Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare.

**Președintele  
Comisiei de Doctorat**

Nume Prenume, titlul științifico-didactic

**Secretarul Științific al  
Comisiei de Doctorat**

Nume Prenume, titlul științifico-didactic



**DECIZIA**

**Consiliului Științific AMFA \_\_\_\_\_**

**nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_**

În conformitate cu prevederile Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 497/2019 din 23 octombrie 2019, Consiliul Științific al Academiei Militare a Forțelor Armate „Alexandru cel Bun,,

**DECIDE:**

A aproba decizia Comisiei de susținere publică a tezei din \_\_\_\_\_ (se indică data) cu privire la conferirea titlului științific de doctor în \_\_\_\_\_ (se indică domeniul în care se conferă titlul) dlui/dnei \_\_\_\_\_ (se indică numele și prenumele pretendentului), cu atribuirea calificativului \_\_\_\_\_ (se indică calificativul atribuit), în urma susținerii tezei \_\_\_\_\_ (se indică titlul tezei), specialitatea \_\_\_\_\_ (se indică cifra și denumirea specialității).

**Președinte al Consiliului Științific**  
dr., conf. univ., \_\_\_\_\_

Igor SOFRONESCU

**Secretar al Consiliului Științific**  
dr., conf. univ., \_\_\_\_\_

Viorica LEANCĂ

*Ștampila*

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**Agencia Națională de Asigurare a Calității  
în Educație și Cercetare**

**DEMERS**

Academia Militară a Forțelor Armate „Alexandru cel Bun” solicită confirmarea titlului științific de doctor în \_\_\_\_\_ (se indică domeniul în care se conferă titlul) dlui/dnei \_\_\_\_\_ (se indică numele și prenumele candidatului) în baza susținerii publice a tezei/a lucrării de sinteză \_\_\_\_\_ (se indică titlul tezei/lucrării de sinteză), la specialitatea/specialitățile \_\_\_\_\_ (se indică cifra și denumirea specialității / specialităților), conducător/consultant științific \_\_\_\_\_ (se indică numele și prenumele conducătorului/consultantului), cu atribuirea calificativului \_\_\_\_\_ (se indică calificativul atribuit).

**Temei:**

**1. Parcurgerea completă a programului de doctorat/postdoctorat:**

- a) Tipul \_\_\_\_\_ (se indică dacă este program științific sau profesional).
- b) Modul de organizare \_\_\_\_\_ (se indică dacă este cu frecvență sau cu frecvență redusă)
- c) Perioada desfășurării \_\_\_\_\_ (se indică ziua, luna și anul datelor de început și de finalizare a programului)
- d) Aprobarea conducătorului / consultantului și a temei tezei/lucrării de sinteză \_\_\_\_\_ (se indică data și numărul deciziei)
- e) Numărul creditelor transferabile acumulate: \_\_\_\_\_ (se indică numărul de credite acumulate în cadrul programului, în cazul doctoratului).
- f) Numărul lucrărilor științifice publicate la tematica tezei/lucrării de sinteză (se indică numărul de lucrări, total și după tipurile de lucrări).

**2. Respectarea procedurilor interne de susținere a tezei/lucrării de sinteză:**

- a) Examinarea tezei/lucrării de sinteză printr-un sistem antiplagiat la \_\_\_\_\_ (se indică data și informații privind sistemul utilizat)
- b) Acordul conducătorului de doctorat din \_\_\_\_\_ (se indică data) și a comisiei de îndrumare din \_\_\_\_\_ (se indică data) privind demararea procesului de susținere
- c) Depunerea cererii de susținere publică de către candidat \_\_\_\_\_ (se indică data și persoana căreia i-a fost adresată)
- d) Aprobarea Comisiei de susținere publică a tezei/lucrării de sinteză (se indică data și numărul deciziei)



- e) Plasarea tezei/lucrării de sinteză pentru consultare de către public \_\_\_\_\_ (se indică data și locul unde a fost transmisă/plasată, inclusiv în format online)
- f) Afișarea anunțului privind susținerea publică care include toate informațiile prevăzute în actele regulamentare la \_\_\_\_\_ (se indică data și locul unde a fost afișat)
- g) Desfășurarea ședinței publice de susținere în conformitate cu cerințele regulamentare la \_\_\_\_\_ (se indică data și locul desfășurării).
2. Conferirea titlului științific de către \_\_\_\_\_ (se indică entitatea și instituția (consorțiul, parteneriatul) care a conferit) la \_\_\_\_\_ (se indică data și numărul deciziei).

**La demers se anexează:**

- 1) Decizia instituției (consorțiului, parteneriatului) de a conferi titlul științific;
- 2) Teza/lucrarea de sinteză;
- 3) Rezumatul tezei în limba română și într-o limbă de circulație internațională;
- 4) Procesul-verbal al susținerii publice a tezei/lucrării de sinteză, semnat de președintele Comisiei de susținere publică;
- 5) Declarația semnată de candidat și de conducătorul/consultantul științific privind asumarea răspunderii cu privire la asigurarea originalității conținutului tezei/lucrării de sinteză, precum și a respectării standardelor de calitate și de etică profesională;
- 6) Lista publicațiilor la tema tezei sau a lucrării de sinteză;
- 7) Curriculum vitae al candidatului (tip Europass);
- 8) Informații privind competențele profesionale ale membrilor Comisiei de susținere publică;
- 9) Copii ale rapoartelor referenților oficiali, membri ai Comisiei de susținere publică;
- 10) Avizele la rezumatul tezei/lucrării de sinteză;
- 11) Un raport de similitudini, în urma examinării tezei/lucrării de sinteză printr-un program antiplagiat, care va include o rezoluție privind lipsa elementelor constitutive ale unui plagiat;
- 12) Înregistrarea video a susținerii publice a tezei/lucrării de sinteză pe suport electronic;
- 13) Copia actului de identitate al candidatului;
- 14) Alte documente, la alegerea candidatului/instituției

**Notă:** Materialele se prezintă în mapă cu șină, iar toate paginile se numerotează în ordinea includerii în dosar

**Președintele Consiliului științific**

\_\_\_\_\_

(numele și prenumele)

\_\_\_\_\_

(semnătura)

Ștampila

Data

Ex.: \_\_\_\_\_ (se indică numele, prenumele și datele de contact ale persoanei responsabile din cadrul organizației)



**REZOLUȚIA  
CU PRIVIRE LA RAPORTUL DE SIMILITUDINI**

Subsemnatul/ii\*, \_\_\_\_\_ (se  
indică persoana/ele responsabilă/e), declar/ăm că am luat la cunoștință cu Raportul de Similitudine  
generat de către sistemul \_\_\_\_\_ (se indică softul utilizat), pentru următoarea teză  
de doctor / doctor habilitat:

Titlul: \_\_\_\_\_

Autorul: \_\_\_\_\_

Domeniul și specialitatea științifică: \_\_\_\_\_

Școala doctorală / instituția: \_\_\_\_\_

**Raportul de Similitudine indică:**

Coeficient de Similitudine 1 (%)=

Coeficient de Similitudine 2 (%)=

Cuvinte în ghilimele (%)=

În urma analizei raportului, **am constatat** următoarele: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (se indică ce  
reprezintă fragmentele identificate ca fiind similare cu cele din alte surse: propriile lucrări,  
publicații ale altor autori cu menționarea faptului dacă sunt citate sau nu, materiale supuse  
analizei, formule, terminologie standard etc.; în cazul existenței unor fragmente masive preluate, se  
recomandă prezentarea constatărilor sub forma unui tabel de tipul:

Fragmentul din lucrare	Constatarea
pp. 34-35 din teză	Fragmentul este preluat din articolul autorului tezei, publicat anterior
Ultimele două alineate de la p.56 etc.	Textul este luat în ghilimele )

Constatățile îmi / ne permit să formulez/ăm următoarea **concluzie**:

lucrarea nu conține elemente constitutive ale unui plagiat

ările care au fost identificate în lucrare nu sunt justificate și poartă semne de plagiat

Alte concluzii și măsuri propuse (după caz): \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_\_ Semnătura \_\_\_\_\_

\* Numărul și funcția / calitatea persoanelor care analizează Raportul de similitudini este stabilit de către școala doctorală / instituția organizatoare de doctorat / postdoctorat (conducătorul de doctorat, expertul sau alte persoane desemnate)